

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа с. Осиновка»
Михайловского муниципального района

**Аналитическая справка
по итогам проведения итогового тестирования
по формированию функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов
МБОУ СОШ с. Осиновка
по следующим направлениям: «Математическая грамотность», «Читательская
грамотность», «Креативное мышление» в апреле 2022 года**

от 18.04.2022 г.

На основании нормативно-правовых документов федерального уровня, приказа МО Приморского края от 17.09.2021 года № 1250-а «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку ФГ обучающихся ОО Приморского края на 2021- 2022 учебный год», в сроки с 04 апреля по 15 апреля 2022 года были проведены итоговые диагностические работы в 8 и 9 классах с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий РЭШ посредством использования сети Интернет на сайте РЭШ по 3 направлениям ФГ: математическая грамотность, читательская грамотность, креативное мышление.

Цель проведения ДР по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у обучающихся читательской, математической грамотности и креативного мышления как составляющих ФГ. Диагностика ФГ связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный подход.

Всего прошли тестирование по трем направлениям: 90 чел.

Количество участников по классам:

Класс	Направления			ВСЕГО
	Математическая грамотность	Читательская грамотность	Креативное мышление	
8	10	10	10	30
9	20	20	20	60
итого	30	30	30	90

1. Общие выводы о состоянии освоения компетенций, определяющих сформированность ФГ: уровень освоения основных компетенций выше среднего и составил 68,48 %.

В сравнении с итогами входного тестирования, проведенного в октябре 2021 года, произошло существенное улучшение общего показателя уровня освоения основных компетенций на 33,9 %.

Направления/ % выполнения	Математическая грамотность	Читательская грамотность	Креативное мышление
Уровень освоение по направлениям	100 % 50,2%	100 % 67,85 %	100 % 87,4%
Общий уровень	100 % выполнения обучающимися 8 и 9 кл. 68,48%		

Распределение заданий по уровням сложности:

Уровни сформированности	МГ		ЧГ		КМ		ИТОГО
	8-10 чел.	9- 20 чел.	8 – 10 чел.	9 – 20 чел.	8-10 чел.	9-20 чел.	
Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0
Низкий	3 – 30 %	6 – 30 %	0	0	1 – 10 %	0	10 – 11 %
Средний	6 – 60 %	5 – 25 %	0	6 – 30 %	0	0	17 – 19 %
Повышенный	1 – 10 %	8 – 40 %	9 – 90 %	12 – 60 %	4 – 20 %	4 – 20 %	38 - 42 %
Высокий	0	1 – 5 %	1 – 10 %	2 – 10 %	5 – 50 %	16 – 80 %	25 - 28 %

Выводы по таблице:

- Нет обучающихся на недостаточном уровне сформированности ФГ;
- **11 %** учащихся продемонстрировали низкий уровень ФГ – выполнение одношаговой процедуры (распознавание фактов, терминов, принципов и понятий, умение найти единственную точку, содержащую информацию на графике, таблице, рисунке);
- **19 %** учащихся находятся на среднем уровне сформированности – могут использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблицы, схемы, графика;
- **70 %** 8-9- классников продемонстрировали повышенный и высокий уровни – умение анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

2. Впервые обучающиеся приняли участие в диагностике сформированности креативного мышления.

Под креативным мышлением понимается способность продуктивно участвовать в выдвижении, оценке и совершенствовании идей, направленных на получение оригинальных и эффективных решений, генерацию нового знания или создание продуктов проявления творчества и воображения. Сформированность креативного мышления в комплексной работе определялась на основе оценки владения обучающимися исследуемыми компетентностями (выдвижения, оценки и доработки идей) в решении социальных проблем. Одной из структурных особенностей комплексных заданий на разрешение социальных проблем является включение в них задания, способствующего «погружению» ученика в проблему. Как правило, такого рода задания и вопросы апеллируют к личному опыту ученика, предлагают ему «примерить ситуацию на себя». Анализ ДР показывает, что все обучающиеся успешно справились с работой, при этом продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности креативного мышления. Результаты выполнения проверочной работы показали, что у большинства обучающихся 8 - х -9 - х классов сформированы следующие умения:

- выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации;
- формулировать и выдвигать разнообразные идеи;
- выбирать наиболее удачные идеи для понимания обсуждаемой проблемы. Анализ результатов выполнения работы обучающимися 8, 9-х классов по креативному мышлению свидетельствует о том, что обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый (87,4%) уровень сформированности креативного мышления, однако результаты некоторых заданий повышенного уровня сложности требуют дополнительной работы по устранению выявленных дефицитов.

3. Математическая грамотность. Целью проведения ДР по МГ явилось определение уровня сформированности МГ обучающихся 8-9 классах. Уровень оценивался в 8 заданиях и включал три структурных компонента: контекст, где представлена проблема; содержание математического образования; мыслительная деятельность. Содержание заданий, включенных в инструментарий ДР, представлено в четырех категориях: * изменение и зависимости; * пространство и форма; * количество; * неопределенность и данные.

Анализ ДР позволяет сделать вывод о том, что из 30 участников высокий уровень продемонстрировал 1 ученик – 3,3%; 11 чел.- 37 % находятся на среднем уровне сформированности; недостаточный уровень отсутствует.

Учителям-предметникам необходимо шире использовать эффективные практики в данном направлении; в процессе преподавания моделировать жизненные ситуации, в которых обучающимся необходимо решать социальные, научные и личные задания; в рамках преподавания предмета продолжить увеличивать долю заданий, направленных на развитие ЧГ и МГ.

4. Читательская грамотность. Уровень ЧГ оценивался в 16 заданиях. Были представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей: найти и извлечь (информацию из текста); интегрировать и интерпретировать; осмыслять и оценить; использовать. Приняло участие 30 чел. Недостаточный и низкий уровни отсутствуют. 70% продемонстрировали повышенный уровень сформированности ЧГ. Трудности вызвали задания, где необходимо находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагмента текста (зад.2); устанавливать связи между событиями или утверждениями, причинно-следственные отношения

(зад.3); умение делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста (зад. 8); устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста (зад.9).

Более подробная информация по анализу ДР по каждому направлению находится в отдельных аналитических справках, сделанных учителями-предметниками.

Выводы:

Проведенный анализ результатов исследования уровня сформированности ФГ по трем направлениям (ЧГ, МГ, КМ) у обучающихся 8 и 9 классов позволяет сделать следующие выводы:

1. Участники столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку ФГ;
2. При выполнении заданий по направлению ЧГ затруднения вызвали задания репродуктивного характера: соотнести информацию из разных текстов, объединить ее; задания, где надо сделать выводы и обобщения;
3. Участники ДР по направлению МГ не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач;
4. Также причинами трудностей у некоторых обучающихся связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации:

С целью дальнейшего формирования обучающимися ФГ:

- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов комплексной работы, выявить проблемные зоны как классов в целом, так и отдельных обучающихся;
- использовать данные анализа и результаты работы по ФГ в 8, 9 классах для устранения выявленных пробелов в усвоении образовательной программы и планирования работы по различным учебным предметам;
- на уроках целесообразно шире использовать открытые банки заданий, предназначенных для формирования и оценки ФГ, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий;
- включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

Администрации школы:

- проанализировать результаты по школе и каждому обучающемуся;
- выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам;
- включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;
- осуществлять непрерывную методическую работу в школе, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований;
- использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности;
- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;
- выявить педагогов в школе, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и продолжить в дальнейшем работу по организации мастер-классов, открытым урокам, декадам педагогического мастерства, направленных на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности;

- разработать программу по развитию функциональной грамотности / внести изменения в РП на 2022-2023 учебный год в соответствии с ФГОС нового образца;
- по мере возможности, выделить специалиста, который будет отвечать за реализацию программы по развитию функциональной грамотности.

Учителям-предметникам школы:

- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;
- использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д;
- осуществить обновление программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;
- обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности;
- использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС;
- уделять на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком и среднем уровнях;
- использовать в работе сертифицированные задания по ФГ, опубликованные в открытом доступе (РЭШ).

Заместитель директора по УВР:

Шевкун Н.М.

